



Jak zagospodarować wnętrza podwórzowe w kwartale ulic: Henryka Probusa, Św. Macieja, Henryka Pobożnego, Niemcewicza, Jedności Narodowej?

Załączniki do raportu z konsultacji społecznych

ZAŁĄCZNIK 1 – Stanowisko Stowarzyszenia “Nowe Nadodrze”.

Stowarzyszenie przeprowadziło własną ankietę wśród mieszkańców dotyczącą konkretnych rozwiązań – jej rezultaty znajdują się w poniższej tabeli. Ankietę wypełniły 23 osoby.

l.p.	Opinia
1	23 osoby za zielonym podwórkiem (tylko 2 miejsca parkingowe)
2	10 osób za wersją z większą ilością miejsc parkingowych
3	2 osoby za mniejszą ilością miejsc parkingowych
4	5 osób za wiatą śmietnikową
5	3 osoby za śmietnikiem półpodziemnym
6	3 osoby nie chcą ławek
7	1 osoba chce ławki, ale nie wie jakiej



Załącznik 2: Stanowisko Spółdzielni Mieszkaniowej „Uniwersytet” w sprawie planowanego zagospodarowania podwórka u zbiegu pl. Św. Macieja i ul. Henryka Pobożnego.

Spółdzielnia Mieszkaniowa
Pracowników Uniwersytetu
Wrocławskiego
"Uniwersytet"
pl. Św. Macieja 9
50-244 Wrocław

Wrocław 17.08.2020 r.

Fundacja na Rzecz Studiów Europejskich
ul. Żmudzka 23/8
51-354 Wrocław

STANOWISKO SM „UNIWERSYTET” W SPRAWIE PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA PODWÓRKA U ZBIEGU PL. ŚW. MACIEJA I UL. HENRYKA POBOŻNEGO

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Pracowników Uniwersytetu Wrocławskiego "Uniwersytet" przekazuje niniejszy opinię zebraną wśród mieszkańców naszych zasobów, wobec wariantów zagospodarowania podwórka przy pl. Św. Macieja 9 zaprezentowanych w trakcie konsultacji w dniu 5.08.2020 r. Sondę wśród mieszkańców przeprowadziła na prośbę zarządu spółdzielni Pani Monika Hoduń.

1. Wariantem zagospodarowania preferowanym przez członków spółdzielni zamieszkałych w budynku przy pl. Św. Macieja jest tzw. wariant „RÓŻOWY” (z 12 miejscami parkingowymi dla aut w tym 2 miejsca dla osób z niepełnosprawnościami, zabudowanymi śmietnikami, betonową kostką, siedziska i kosze w formie kostek z betonu, rośliny: bluszcze, białe róże, buki złociste - kolumnowe). Za takim rozwiązaniem wypowiedzieli się spółdzielcy zamieszkujący w 6 lokalach mieszkalnych. Za wariantem „BIAŁYM” opowiedziało się 4 mieszkańców.

2. W kwestii sposobu gromadzenia odpadów mieszkańcy opowiadają się za zgłoszoną w trakcie dyskusji propozycją zamiany zabudowanych śmietników na półpodziemne – z uwagi na ich szczelność, przyczynią się w sposób zdecydowany do ograniczenia plagi szczurów, jaka od lat jest wielką dolegliwością. Kontynuacja istniejącego systemu kontenerów i propozycja umieszczenia ich w obudowie nie rozwiąże tak istotnego problemu, nie ograniczając dostępu gryzoni do odpadków. W trakcie projektowania systemu zbiórki odpadów należy uwzględnić miejsce na składowanie tzw. odpadów gabarytowych. Opowiadają się za odsunięciem kontenerów na śmieci o min. 10 m od budynku i balkonów wychodzących na podwórko.

3. Mieszkańcy wyrażają aprobatę dla prac zmierzających do wyrównania terenu podwórka i jego odwodnienia a następnie jego utwardzenia. Proponują aby wykorzystano wszelkie możliwości sadzenie roślin: bluszczy, róży i drzew, aby osiągnąć jak najlepszy efekt estetyczny i ekologiczny.

4. Postulujemy, aby w trakcie prac inwentaryzacyjnych i projektowych uporządkować kwestie własnościowe i zarządzania terenem zapewniające jego niezakłócone funkcjonowanie w interesie wszystkich mieszkańców.

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
Pracowników Uniwersytetu Wrocławskiego
"UNIWERSYTET"
50-244 Wrocław, pl. Św. Macieja 9

Z poważaniem

Prezes Zarządu
SM "Uniwersytet"
Andrzej Ferens
dr Andrzej Ferens



ZAŁĄCZNIK 3 – Notatka z działań dotyczących konsultacji dzieci i młodzieży

Wprowadzenie

Integralnym elementem konsultacji społecznych była część poświęcona dzieciom i młodzieży. Powyższe zagadnienia dostosowane zostały do możliwości poznawczych oraz zainteresowań dzieci i młodzieży. Pytano je o wygląd podwórka, ruch i ilość samochodów, nawierzchnię, sytuację po opadach deszczu, kwestie zieleni i małej architektury. Ponadto, w ramach warsztatów dzieci wykonywały swoje własne, zielone projekty podwórka. Efektem konsultacji są wnioski dzieci i młodzieży opracowane na podstawie uzyskanych informacji zawarte w raporcie z konsultacji. W niniejszym załączniku przedstawione zostały uporządkowane odpowiedzi oraz rysunkowe projekty podwórka.

Opinie dzieci zawarte w formularzu

Opinie dzieci i młodzieży zebrane w formularzu składały się z odpowiedzi na osiem pytań. Pierwsze z nich miało na celu zebranie ogólnych opinii i brzmiało: "Jak podoba ci się to podwórko?". Prawie wszystkie dzieci stwierdziły, że podwórko jest zdewastowane, brudne i brzydkie. Podczas warsztatów ich uwagę przyciągały martwe szczury. Z rozmów z mieszkańcami wynikało też, że obawiają się wypuszczać dzieci na podwórko ze względu na jego stan. Odpowiadając na pierwsze pytanie młodzi mieszkańcy pisali między innymi "nie podoba mi się podwórko. Nie ma zieleni. Nie ma miejsca dla dzieci" lub też "nie podoba mi się podwórko, ponieważ budynki są zniszczone i są tam zdechłe szczury", "nie podoba mi się, ponieważ budynki są rozwalone oraz ziemia jest krzywa" lub też "nie jest świetne - dużo zdechłych zwierząt, zamurwane okna, graffiti, brudne chodniki - jakieś dziecko może się potknąć". Pomimo tego, dla pięciorga dzieci stan podwórka nie stanowił przeszkody, ale pewnego rodzaju zaletę. W ich opinii zdewastowane



podwórko może stanowić przestrzeń ciekawszą od wyremontowanych obszarów i w pewien sposób pobudza kreatywność.

Drugie pytanie brzmiało: "Jak długo tu mieszkasz?". Wszyscy uczestnicy, którzy odpowiedzieli na to pytanie wskazali, że mieszkają w okolicy od urodzenia.

Trzecie pytanie skierowane do dzieci miało na celu rozpoznanie ich potrzeb dotyczących podwórka i brzmiało "Co powinno się tu zmienić, a co pozostać tak jak jest?". Troje uczestników stwierdziło, że na podwórku nie trzeba nic zmieniać, natomiast zdecydowana większość przedstawiła swoje pomysły i potrzeby. Po pierwsze uczestnicy zwracali uwagę na to, że podwórko powinno być wyremontowane i bardziej kolorowe. Pisali m.in. "kolor murów, pomalować na niebiesko, nowe drzwi, murale", "wyremontować i pofarbować budynek", "[zrobić] plac zabaw, bloki pomalować", "to jest niesprawiedliwe, że wszystkie budynki są zniszczone, a tylko jeden wyremontowany" czy też "powinno być więcej zieleni, przemalowany szary blok na niebiesko, namalować na nich graffiti. Nie powinni się zmieniać mieszkańcy!!!". Uczestnicy konsultacji proponowali też powstanie małego placu zabaw. W toku dyskusji wykazywali duże zrozumienie dla możliwości organizacyjnych na konsultowanym terenie – powstanie dużego placu zabaw jest tam niemożliwe ze względu na wielkość podwórka. Dzieci proponowały jednak zaaranżowanie terenu zielonego wraz z elementami placu zabaw np. huśtawkami, zjeżdżalnią, piaskownicą czy drabinkami. Postulat zwiększenia terenów zielonych na podwórku pojawiał się często. Odpowiadając na trzecie pytanie młodzi mieszkańcy zwrócili również uwagę na to, że na podwórku znajduje się opuszczony budynek, który można by wyburzyć. Ponadto podjęli też temat nieestetycznego wyglądu kubłów na śmieci, które należałoby bardziej zakryć. Ostatnim wskazywanym przez uczestników problemem był ruch samochodów i motorów - zdaniem dzieci na podwórku brakuje dobrej drogi i oznaczeń w którym miejscu można parkować.

Czwarte pytanie kierowało uwagę dzieci na bardziej skonkretyzowany problem i dotyczyło odwodnienia podwórka. Brzmiało "Co się tu dzieje po deszczu? Czy jest tu



problem z błotem, kałużami i wodą?”. Dzieci stwierdziły, że po intensywnym deszczu na podwórku powstaje błoto i kałuże. Zwróciły również uwagę na fakt, że stan drogi dojazdowej powoduje, że na podwórku po deszczu nie jest bezpiecznie. Młodzi mieszkańcy pisali m.in. “jest bardzo dużo kałuż i błota”, “droga jest dziurawa”, “ściany [kamienic] pękają, przemakają, są duże kałuże, ciężko przejść” czy też “można się potknąć, jest niebezpiecznie, nie można jeździć wózkiem”.

Kolejne pytanie dotyczyło obecności samochodów na podwórku i brzmiało: “Co uważasz o ruchu samochodów na podwórku? Czy jest tu wystarczająco dużo miejsc parkingowych?”. Część dzieci zwracała uwagę na to, że na podwórku jest sporo miejsc parkingowych w stosunku do tego, ile jest miejsca na inne formy zagospodarowania przestrzeni. Młodzi mieszkańcy pisali np. “moim zdaniem jest ich za dużo i wykorzystałabym je do innych inwestycji” czy też “na podwórku powinien być plac zabaw, a nie parking”. Z drugiej natomiast strony dla większości uczestników słuszne wydawało się, żeby część podwórka przeznaczona była na parking, ponieważ samochodów jest w okolicy zauważalnie dużo. Dwoje uczestników stwierdziło, że najlepszym rozwiązaniem byłoby powiększenie podwórka – wtedy pogodzić by można funkcję rekreacyjną z parkingiem.

Szóste pytanie zawarte w formularzu brzmiało: “Czy czujesz się tu bezpiecznie (weź pod uwagę również oświetlenie i jeżdżące tu samochody)?”. Zaledwie dwoje uczestników konsultacji stwierdziło, że czuje się na podwórku bezpiecznie. Pozostali uznali, że nie czują się tam w taki sposób. Jako powody wskazywali przede wszystkim brak oświetlenia, to, że podwórko jest brudne oraz ruch samochodów po zdewastowanej drodze. Pisali: “nie [czuję się bezpiecznie], jest ciemno, niebezpiecznie, jeżdżą auta”, “nie czuję się tu bezpiecznie, powinny być lampy w nocy i zrobiona droga dla samochodów”, “nie chcę się tam bawić wieczorem, jest ciemno” czy też “nie czuję się bezpiecznie, tam jest bardzo małe oświetlenie i może dojść do wypadku”. Jako inny powód go uczestnicy dla którego uczestnicy nie czują się bezpiecznie wskazali oni stan budynków. Pisali m.in. “nie, ten szary blok się może zawalić”, “może się zawalić blok”, “nie, dużo aut, dom może się zawalić, deszcz psuje dom”, “nie, zdechłe szczury i zrujnowany budynek to nie miejsce do zabawy”, “stało,



bo może odpaść kawałek budynku”. Jeden uczestnik wspomniał również o tym, że nie czuje się bezpiecznie, ponieważ w opuszczonym budynku zamieszkiwać mogą osoby bezdomne.

Kolejne dwa pytania w formularzu dotyczyły dziecięcych pomysłów na zagospodarowanie terenu podwórka. Pierwsze z nich było bardziej ogólne i brzmiało: “Czego brakuje na podwórku i co powinno tu być zbudowane po remoncie (stojaki rowerowe, ławki, kosze na śmieci, może coś jeszcze)?”. Dzieci najczęściej postulowały mini plac zabaw (huśtawki, zjeżdżalnie, drabinki, piaskownica) oraz więcej zieleni. Chciałyby, aby powstał lepszej jakości parking, oświetlenie oraz ławki do siedzenia. Kilkoro uczestników wskazało również na lepszej jakości kosze na śmieci (lub budkę na śmieci) oraz stojaki na rowery. Inne, pojedyncze pomysły dzieci zakładały powstanie: basenu, miejsca na grilla, fontanny, murku, ładnie pomalowanego bloku, parkingu dla motorów, mini parku oraz “łaźni, w których będą się kąpać różne dziwne stworzenia”.

Drugie pytanie dotyczące pomysłów na zagospodarowanie podwórka, a jednocześnie ostatnie pytanie w formularzu, dotyczyło konkretnych rodzajów zieleni miejskiej, która zagościć mogłaby na podwórku. Brzmiało ono: “Jakie rośliny można by tu zasadzić i gdzie (zioła, truskawki, trawę, krzewy, kwiaty, drzewa, donice lub skrzynki z roślinami, bluszcz, może inne?)”. Dzieci chętnie odpowiadały na to pytanie i wskazywały ogólne pomysły, takie jak: kolorowe kwiaty, krzewy, drzewa i trawniki. Pojedynczy uczestnicy wskazali również na konkretne gatunki roślin, które chcieliby, aby zasadzono w podwórku. Były to:

- Truskawki – ta odpowiedź pojawiała się najczęściej
- Jagody
- Maliny
- Paprocie
- Baobab
- Sosna
- Jeżyny
- Maki



- Żonkile
- Brzozy
- Dęby
- Róże
- Pokrzywy
- Jabłotka
- Poziomki
- Niezapominajki i kwiatki polne
- Lawenda, “bo odstrasza komary oraz drzewa, żeby było trochę cienia i trawę, aby można było zrobić piknik”
- Słonecznik
- Irysy
- Kapustę

Rysunkowe projekty podwórka

W czasie warsztatów dzieci chętnie projektowały swoje wymarzone podwórko. Niektóre z nich pracowały w parach nad swoim projektem. W sumie podczas warsztatów powstało 18 dziecięcych kolaży, które prezentują wizje wymarzonego podwórka dzieci. Wszystkie z nich znajdują się poniżej.



Projekt 1 zakłada powstanie zieleni (kwietników otoczonych płotkiem) oraz paneli słonecznych na dachu kamienic, które dostarczą ekologicznej energii dla wszystkich mieszkańców



Projekt 2 zakłada powstanie ławek i parasola na dachu, do którego mieszkańcy będą mogli wejść po drabinie. Na dole natomiast rosnąć będzie dużo kwiatów oraz będzie tam basen.





Projekty 3, 4 i 5 zakładają powstanie zielonych elementów podwórka oraz pomalowanie elewacji kamienic na różne kolory.



Projekt 6 zakłada powstanie elementów zieleni oraz oczka wodnego z rybami.





Projekt 7 zakłada powstanie oczka wodnego, ławek oraz labiryntu z żywopłotu.



Projekt 8 również przewiduje oczko wodne, ogródek skalny oraz różnorodne kwiaty.





Projekt 9 zakłada powstanie baru na dachu jednego z budynków, do którego wchodzić będzie można po drabinie. Na dole znajduje się wiele kwiatów.



Projekty 10 i 11 zakładają zasadzenie licznych kwiatów i ścieżek oraz powstanie malowideł/ graffiti na ścianach kamienic.





Projekt 12 złożony jest z kwiatów, starego domu i dziwnego stwora.



Projekt 13 zakłada zasadzenie przede wszystkim żywopłotów i paproci.





Projekt 14 koncentruje się na obsadzeniu kwiatami wejść do kamienic.



Projekt 15 zakłada powstanie graffiti na elewacjach kamienic, ławki oraz zasadzenie kwiatów.





Projekt 16 zakłada zasadzenie kwiatów i krzewów, powstanie ścieżki oraz częściowe pomalowanie elewacji jednej z kamienic.



Projekty 17 i 18 zakładają zasadzenie wielu kwiatów i krzewów na całym podwórku.





Działania przeprowadziło Stowarzyszenie Edukacji Krytycznej

Koordinacja działań i sporządzenie raportu: Hanna Achremowicz

Realizacja warsztatów: Natalia Ługiewicz, Hanna Achremowicz

Opieka merytoryczna: dr Kamila Kamińska-Sztark